Proceeding of International Conference on Arabic Language (INCALA)

Organized by Arabic Department, Faculty of Letters, Universitas Negeri Malang

Google Classroom كنظام لإدارة التعلم في تعليم اللغة العربية: تحليل ملاءمة الميزات للمهارات اللغوية الأربع والقواعد

Google Classroom as an LMS for Arabic Learning: Feature Alignment with the Four Maharah Lughawiyah and Qawaid

Faizur Rosyid Azhari, Yakhsya Ahmadullah, Naura Zulfa Sabrina, Ilham Apta Nugraha

قسم تعليم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة مالانج الحكومية، مالانج، إندونيسيا
*المؤلف المراسل: faizur.azhari@gmail.com

ABSTRACT

Google Classroom is widely used as a *learning management system* (LMS) in Arabic language learning, yet the suitability of its features for each language skill has not been mapped systematically. This article is a qualitative-evaluative literature review that maps Google Classroom features onto the four *maharah lughawiyah* (language skills: *istima'*, *kalam*, *qira'ah*, *kitabah*) and *qawaid* (grammar), using a five-indicator rubric and the SAMR framework as a lens for the potential of task transformation. The data come from official Google documentation and five previous studies. The results show that *qira'ah* (reading comprehension), *kitabah*, and *qawaid* are classified as highly supported; *istima'*, reading aloud, and guided *kalam* are classified as partially supported; while interactive *kalam* is limited and requires Google Meet or face-to-face meetings. Based on this mapping, a three-phase *blended learning* model was developed. The assessment is analytical and needs to be tested empirically.

Keywords Google Classroom; Arabic language; *maharah lughawiyah*; *qawaid*; SAMR

مستخلص البحث

يُستخدم «جوجل كلاس روم» (Google Classroom) على نطاق واسع بوصفه نظامًا لإدارة التعلّم (LMS) في تعليم اللغة العربية، غير أنّ مدى ملاءمة ميزاته لكل مهارة لغوية لم يُحصَر ولم يُصنَّف تصنيفًا منهجيًا بعد. وتُعدّ هذه المقالة مراجعةً أدبية نوعية تقويمية تهدف إلى مواءمة ميزات «جوجل كلاس روم» مع المهارات اللغوية الأربع (الاستماع، والكلام، والقراءة، والكتابة) ومع القواعد النحوية، وذلك باستخدام مقياس تقدير (rubric) ذي خمسة مؤشرات، واتخاذ إطار SAMR عدسةً لتحليل إمكانات تحويل المهام التعليمية. واستُمدّت البيانات من الوثائق الرسمية لشركة جوجل ومن خمس دراسات سابقة.

أظهرت النتائج أنّ القراءة (الفهم القرائي) والكتابة والقواعد تُصنَّف ضمن المهارات ذات الدعم العالي، بينما يُصنَّف الاستماع والقراءة الجهرية والكلام الموجَّه ضمن المهارات ذات الدعم

الجزئي، أما الكلام التفاعلي فدعمه محدود، ويتطلب استخدام «جوجل ميت» (Google Meet) أو اللقاءات المباشرة وجهًا لوجه. وبناءً على هذه المواءمة، طُوِّر نموذج للتعلّم المدمج يتكوّن من ثلاث مراحل. وهذا التقييم تحليلي، ويحتاج إلى اختبار تجريبي.

كلمات أساسية **جوجل كلاس روم(Google Classroom) ؛ اللغة العربية؛ المهارات اللغوية؛ القواعد النحوية؛ نموذج SAMR**

Introduction (المقدمة)

أصبح دمج تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تعليم اللغات الأجنبية، ومنها اللغة العربية، أمرًا معتادًا. ويُعدّ Google Classroom من أكثر أنظمة إدارة التعلم (LMS) استخدامًا، لإمكان استخدامه مجانًا، وارتباطه بـ Google Docs وDrive وGmail، وإتاحته إدارة الواجبات دون ورق (Garczynski, 2014، نقلًا عن Rozak & Albantani, 2018). وتنشئ هذه المنصة نسخة من المستند تلقائيًا لكل مشارك وتحفظها في مجلد على Drive لكل واجب، فيتمكن المعلم من إدارة توزيع الواجبات وتسلّمها وتقويمها من مكان واحد.

يتطلب تعلّم اللغة العربية لغةً أجنبية إتقان المهارات اللغوية الأربع، وهي الاستماع (الإصغاء) والكلام (التحدث) والقراءة والكتابة (Effendy, 2009)، فضلًا عن إتقان القواعد. وتختلف هذه المهارات في نمطها: فالقراءة والكتابة والقواعد تعتمد في معظمها على النص المكتوب، بينما يعتمد الاستماع والكلام على الصوت والتفاعل الشفهي. ويُعدّ هذا الاختلاف مهمًا لأن Google Classroom يوصَف في الأدبيات أساسًا بأنه وسيلة لتوزيع المواد وتسلّم الواجبات والتقويم (Rozak & Albantani, 2018). كما لاحظ Rozak & Albantani)2018) أن بعض المواد، ولا سيما نطق المفردات، لا بد من شرحها وجهًا لوجه لأنه لا يكفي تعلّمها من خلال عرض النص على الشاشة.

تشير الدراسات السابقة إلى فوائد التعلم الإلكتروني وGoogle Classroom في تعليم اللغة العربية. فقد ذكر Hakim (2016) أن التعلم الإلكتروني، ومنه Google

Classroom، يمكن أن يثير الاهتمام والدافعية للتعلم؛ ووجد Pradana & Harimurti (2017) متوسط درجات جيدًا في الصف الذي استخدم Google Classroom ضمن نموذج التعلم القائم على المشاريع (Project Based Learning)؛ وأفاد Iswanto (2017) بأن التعلم الإلكتروني للغة العربية يمكنه استثمار الوقت المخصص والمساعدة على تهيئة بيئة ناطقة بالعربية؛ ويرى Ritonga et al. (2016) أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وسيلة تيسّر الفهم وتحفّز المتعلمين (جميعها نقلًا عن Rozak & Albantani, 2018). وتناولت دراسات أحدث نتائج تعلم اللغة العربية بتصميم ما قبل تجريبي (Ismail, 2022)، وتصورات الطلبة في مقرر فقه اللغة (Albantani et al., 2021)، وتصميم مقرر اللغة العربية الأساسي في ستة صفوف ببرامج دراسية غير لغوية (Rozak & Albantani, 2018). وفي مهارة بعينها، أفادت Rahmawati (2025) بارتفاع درجات الاستماع من 68 إلى 82 لدى 30 طالبًا في المدرسة العالية الإسلامية (Madrasah Aliyah) بعد ثلاثة أسابيع من استخدام Google Drive وGoogle Forms. أما من جهة المعلمين، فقد أُفيد بأن التدريب المتدرج على Google Classroom، الذي يشمل التدريب الموجَّه (coaching) والإرشاد (mentoring) والمرافقة، يرفع جاهزية المعلمين لإدارة نظام إدارة التعلم (Rosa & Hartati, 2021).

تعرض هذه الدراسات في الغالب نتائج التعلم أو التصورات أو وصفًا لتصميم المقرر في مجمله. ومن بين المصادر التي فُحصت في هذا المقال، لم يُعثر على دراسة تربط ميزات Google Classroom بكل مهارة من المهارات اللغوية وبالقواعد ربطًا منهجيًا بمعايير صريحة. ومع ذلك فإن المعلمين بحاجة إلى تصور عن المهارات التي يمكن للمنصة خدمتها وتلك التي تتطلب دعمًا آخر. ويسدّ هذا المقال تلك الفجوة بسؤالين: (1) إلى أي مدى تلائم ميزات Google Classroom دعم المهارات اللغوية الأربع والقواعد؟ و(2) كيف يكون نموذج التعلم المدمج الذي يستفيد من هذا الدعم ويعالج في الوقت نفسه قيوده؟

استُخدم إطار الاستبدال والتعزيز والتعديل وإعادة التعريف (SAMR: Substitution, Augmentation, Modification, Redefinition) (Puentedura, 2006) عدسةً لتقييم إمكانات تحويل المهام. ويُستخدم هذا الإطار مع مراعاة النقد القائل إن مستوى SAMR يتوقف على السياق وتصميم المهمة، لا على التقنية وحدها (Hamilton et al., 2016).

Method (منهجية البحث)

تصميم البحث

هذا البحث مراجعة أدبية نوعية تقويمية (دراسة مفاهيمية). ولم تُجمع بيانات أولية من مشاركين، ومن ثم فإن نتائجه تقييم تحليلي لملاءمة الميزات، وليست اختبارًا لفاعلية التعلم. ووحدة التحليل هي Google Classroom مع خدمات Google المرفقة مباشرة بالواجب، وهي Docs وDrive وForms. أما Google Meet الذي يُنشأ رابطه من داخل الصف فقد حُلّل بوصفه تكاملًا إضافيًا لأن اللقاء يجري خارج صفحة الصف.

مصادر البيانات

تتكون مصادر البيانات من (أ) الوثائق الرسمية لـ Google Classroom Help عن واجبات الاختبارات القصيرة وGoogle Meet داخل الصف (تاريخ الاطلاع: 18 نوفمبر 2026)؛ و(ب) خمس دراسات اختيرت قصديًا لأنها تتناول Google Classroom أو خدمات Google في تعليم اللغة العربية أو في تدريب المعلمين، وهي: Rozak & Albantani (2018)، وRosa & Hartati (2021)، وAlbantani et al. (2021)، وIsmail (2022)، وRahmawati (2025). وتُعدّ دراسة Rozak & Albantani (2018) المصدر الرئيس لأنها تفصّل الميزات المستخدمة ومسار مقرر اللغة العربية في ستة صفوف ببرامج دراسية غير لغوية في جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا (UIN Syarif Hidayatullah Jakarta) على مدى 14 لقاءً (مدة كل منها ساعتان ونصف) باستخدام كتاب العربية للعالم (Asy-Syamrani,

2010). ولأن اختيار المصادر قصدي وليس مراجعة منهجية، فلا يُقصد من النتائج أن تمثل الأدبيات كلها.

سلّم التقدير وإجراءات التحليل

قُيّمت ملاءمة الميزات بسلّم تقدير من خمسة مؤشرات في الجدول 1. وتتكون إجراءات التحليل من خمس خطوات: (1) تحديد الميزات المذكورة في المصادر والوثائق؛ (2) ربط الميزات بجوانب المهارة مع الفصل بين الجوانب المختلفة في نمطها، مثل فهم المقروء والقراءة الجهرية؛ (3) تقييم كل جانب بالسلّم؛ (4) تحديد مستوى SAMR المحتمل بناءً على أمثلة للمهام التي يمكن تصميمها؛ و(5) بناء نموذج التعلم المدمج من نتائج الربط. وقد أجرى المؤلفون التقييم ولم يحكّمه الخبراء بعد؛ ويُناقش ذلك بوصفه من القيود.

الجدول 1. سلّم تقدير ملاءمة الميزات

المؤشر	سؤال التقييم
المدخلات	هل يمكن توزيع المادة أو النموذج اللغوي من خلال هذه الميزة؟
التدريب	هل يستطيع المشاركون إنجاز تدريبات تناسب جانب المهارة؟
التغذية الراجعة	هل يتوفر التصحيح (آليًا أو من المعلم) في الجانب الجوهري من المهارة؟ ولا يشترط أن يكون التصحيح فوريًا، إلا في المهارات التي تتطلب حوارًا مباشرًا.
التقويم	هل تُسجَّل نتائج العمل ويمكن للمعلم تتبعها؟
النمط	هل يُدعم الشكل اللغوي المتدرَّب عليه (نص مكتوب أو صوت) دون أدوات إضافية خارج المنظومة الأساسية؟

ملاحظة. **داعم بدرجة عالية**: تتحقق المؤشرات الخمسة كلها تحققًا كاملًا. **داعم جزئيًا**: يتحقق ثلاثة مؤشرات أو أربعة تحققًا كاملًا ويتحقق الباقي جزئيًا. **محدود**: يتحقق مؤشران أو أقل، أو تكون التغذية الراجعة في الجانب الجوهري ممكنة خارج المنصة فقط.

Results and Discussion (نتائج البحث ومناقشاتها)

الخصائص التشغيلية لـ Google Classroom

استنادًا إلى المصادر المفحوصة، يعمل Google Classroom بوصفه صفًا افتراضيًا سحابيًا لتوزيع المواد وتسلّم الواجبات والتقويم دون ورق. ويمكن للمعلم نسخ منشور أو واجب أو سؤال إلى الصفوف الموازية عبر *Reuse post*، وإضافة أسئلة وتعديلها قبل نشرها؛ وهذه الميزة ذات صلة بمقرر الصفوف الستة الموازية في UIN Jakarta (Rozak & Albantani, 2018). ومن الميزات الأخرى المذكورة *Create question*، و*Create assignment* مع المرفقات والموعد النهائي، و*Create announcement*، وصفحة *Your Work* لتسليم الواجبات، والتعليقات الخاصة بين المعلم والمشاركين (Rozak & Albantani, 2018).

تضيف وثائق Google الرسمية قدرتين ذواتي صلة. الأولى أن واجب الاختبار القصير (*quiz assignment*) يرفق اختبارًا من Google Forms يمكن تصحيحه آليًا، ويمكن استيراد درجاته إلى Classroom (Google, n.d.-a). والثانية أنه يمكن إنشاء رابط Google Meet للصف وعرضه في صفحتي Stream و Classwork (Google, n.d.-b). أما العوائق المذكورة فهي الحاجة إلى اتصال بالإنترنت وأجهزة كافية (Rozak & Albantani, 2018)، وجاهزية المعلم لإدارة نظام إدارة التعلم، التي يمكن تعزيزها بالتدريب المتدرج بحسب Rosa & Hartati (2021).

ربط الميزات بالمهارات اللغوية والقواعد

يلخص الجدول 2 نتائج تقييم سبعة جوانب وفق سلّم التقدير في الجدول 1. ومستوى SAMR في الجدول مستوى محتمل؛ أما المستوى الفعلي فيتوقف على تصميم المعلم للمهمة (Hamilton et al., 2016). ولم يبلغ أي جانب في هذا التقييم مستوى إعادة التعريف (*Redefinition*) في الميزات المفحوصة.

الجدول 2. ملاءمة ميزات Google Classroom للمهارات اللغوية والقواعد

الجانب	الميزات ذات الصلة	التصنيف	مستوى SAMR المحتمل	ملاحظات وقيود
القراءة: فهم المقروء	مرفقات نصية أو PDF في *Classwork*؛ واجب الاختبار القصير (Forms)؛ التعليقات	داعم بدرجة عالية	الاستبدال (*Substituti on*) إذا اقتُصر على رفع النص؛ التعزيز (*Augment ation*) إذا صاحبه اختبار مُدرَّج الدرجات	ينبغي تصميم الأسئلة لقياس فهم الخطاب، لا مجرد التنزيل. وتسري عوائق الشبكة والأجهزة (Rozak & Albantani, 2018).
القراءة: القراءة الجهرية (النطق، الحركات)	واجب بمرفق تسجيل صوتي للمشارك؛ تعليق خاص	داعم جزئيًا	التعزيز (*Augment ation*) (يمكن إعادة تشغيل التسجيل)	لا يستطيع المعلم تصحيح مخارج الحروف مباشرة، والتغذية الراجعة متأخرة. ويرى Rozak & Albantani (2018) أن نطق المفردات يحتاج إلى شرح وجهًا لوجه.
الكتابة	نسخة Docs لكل مشارك؛ *Classwork*؛ تعليق خاص؛ التقويم في صفحة الواجب	داعم بدرجة عالية	التعزيز (*Augment ation*) للواجبات الفردية؛ التعديل (*Modifica tion*) للواجبات التعاونية ذات المراجعات المتكررة	يستطيع المشاركون الاطلاع على المستند وتحريره والتعاون عليه بحسب صلاحيات الوصول (Rozak & Albantani, 2018). ويلزم اختبار اتجاه الكتابة وإدخال الحركات على أجهزة المشاركين قبل إعطاء الواجب.

الجانب	الميزات ذات الصلة	التصنيف	مستوى SAMR المحتمل	ملاحظات وقيود
القواعد	واجب اختبار قصير (Forms) بتصحيح آلي واستيراد الدرجات؛ *Reuse post*؛ واجب مفتوح على Docs	داعم بدرجة عالية	التعزيز (*Augmentation*)	الاختيار من متعدد والإجابات القصيرة مناسبة للتعرف على الأبنية (التصريف). أما تطبيق الإعراب على جمل كاملة فيتطلب واجبًا مفتوحًا يصححه المعلم، ومن ثم لا يكون آليًا.
الاستماع: فهم المسموع المسجَّل	مادة صوتية على Drive أو رابط فيديو؛ واجب اختبار قصير (Forms) بعد الاستماع	داعم جزئيًا	الاستبدال (*Substitution*) إذا اقتُصر على رابط؛ التعزيز (*Augmentation*) إذا صاحبه اختبار مُدرَّج الدرجات	المادة الصوتية مجرد مرفق أو رابط؛ ولم تُوجد في الوثائق المفحوصة أداة مخصصة لتدريب الاستماع. ويقيس الاختبار نتيجة الفهم لا عملية الاستماع (Rahmawati, 2025).
الكلام الموجَّه (محاكاة الحوار)	واجب بمرفق تسجيل صوتي؛ تعليق خاص	داعم جزئيًا	التعزيز (*Augmentation*)	يدعم التدريب المتكرر مع تغذية راجعة متأخرة؛ ولا يدرّب على العفوية والحوار.
الكلام التفاعلي (الحوار العفوي)	رابط Google Meet من داخل الصف (تكامل إضافي)	محدود	لا ينطبق على الميزات الأساسية؛ ويتيح Meet حوارًا متزامنًا	التصحيح المباشر لمخارج الحروف والطلاقة والتنغيم لا يكون إلا عبر لقاء متزامن (وجهًا لوجه أو Meet)؛ ويقتصر دور Classroom على إدارة الواجبات والروابط.

تتشارك الجوانب الثلاثة الأكثر ملاءمة، وهي القراءة (فهم المقروء) والكتابة والقواعد، في سمة واحدة: أن مهامها قائمة على النص، فيمكن توزيعها وإنجازها وتصحيحها وتقويمها داخل منظومة Classroom. ففي القواعد، يمكن إعادة مشاركة تدريبات التصريف باختبارات مُدرَّجة الدرجات آليًا مع الصفوف الموازية عبر *Reuse post* (Rozak & Albantani, 2018; Google, n.d.-a)، بينما يظل اختبار الإعراب في جمل كاملة معتمدًا على تصحيح المعلم. وفي الكتابة، لا يتحقق مستوى التعديل (*Modification*) إلا إذا صُممت المهمة تعاونية بدورات مراجعة؛ أما إذا اقتُصر على جمع المستند وتقويمه فيبقى الاستخدام عند مستوى التعزيز (*Augmentation*).

تقع الجوانب القائمة على الصوت في فئة أدنى بسبب نمطها. ففي الاستماع، يمكن لـ Classroom أن يعمل مديرًا للواجبات يحتضن المادة الصوتية والاختبار. وتبيّن نتائج Rahmawati (2025) أن الجمع بين Drive وForms يمكن استخدامه لتدريب الاستماع، لكن هذه النتيجة جاءت من مجموعة صغيرة واحدة على مدى ثلاثة أسابيع دون مجموعة ضابطة، فلا يمكن تعميمها بعد. وفي الكلام، ينبغي التمييز بين التدريب الموجَّه الذي يمكن إدارته لا متزامنًا والحوار العفوي الذي لا تستطيع الميزات الأساسية تيسيره. وتتفق هذه النتيجة مع ملاحظة Rozak & Albantani (2018) بأن النطق ينبغي التدرب عليه وجهًا لوجه.

وبوجه عام، يقع معظم الإمكانات عند مستوى التعزيز، أي الكفاءة والتغذية الراجعة الآلية في مهام كانت تُنجز سابقًا على الورق أو أمام الصف. ويظهر مستوى التعديل في مهام الكتابة التعاونية. ولأن مستوى SAMR يتوقف على السياق وتصميم المهمة (Hamilton et al., 2016)، ينبغي قراءة الجدول 2 بوصفه فرصًا يمكن للمعلم تحقيقها، لا بوصفه سمة ثابتة للميزات.

نموذج التعلم المدمج ذو المراحل الثلاث

يكيّف النموذج في الجدول 3 تصميم مقرر Rozak & Albantani (2018)، وهو التعلم بالأقران (*peer learning/peer teaching*) بعشر مجموعات، يضم كل منها 3–4 طلاب في كل صف، شُكّلت مع مراعاة اختلاف الخلفيات التعليمية (المعاهد الدينية، والمدارس الإسلامية، والمدارس العامة). وعدد أعضاء المجموعات 1–5 أقل من المجموعات 6–10 مراعاةً لمستوى صعوبة المادة في الكتاب. ويشبه نمط المراحل الثلاث (ما قبل الصف اللامتزامن، واللقاء وجهًا لوجه، وما بعد الصف اللامتزامن) الصف المقلوب (*flipped classroom*) (Bergmann & Sams, 2012) في إطار التعلم المدمج (Graham, 2006). والمكونات المعلّمة بـ (+) من تطوير المؤلفين لمعالجة قصور الاستماع والكلام في الجدول 2، ولم تُختبر بعد.

الجدول 3. نموذج التعلم المدمج القائم على Google Classroom

المرحلة	نشاط المعلم	نشاط المشاركين	الميزات المستخدمة	الجوانب المدرَّب عليها
ما قبل الصف (لا متزامن)	رفع خطة التعلم الفصلية (RPS) وتوزيع المجموعات والمواد التعليمية من كتاب العربية للعالم؛ وتحديد واجب الاختبار النصفي (UTS) القائم على المجموعات بموعد نهائي. (+) رفع مادة صوتية للحوار مع اختبار فهم.	ترفع مجموعة العرض الورقة البحثية ووسائل العرض قبل اللقاء بيوم على الأكثر (H-1). ويحمّل بقية المشاركين المواد، ويقرؤون الخطاب، ويتعلمون المفردات. (+) يؤدي المشاركون اختبار الاستماع.	*Classwork* (الواجبات، المواد، واجبات الاختبارات القصيرة)؛ *Stream*؛ Drive	القراءة، المفردات، الاستماع (+)

المرحلة	نشاط المعلم	نشاط المشاركين	الميزات المستخدمة	الجوانب المدرَّب عليها
اللقاء وجهًا لوجه (متزامن)	تيسير النقاش وتوضيح المفاهيم الصعبة؛ واستدعاء اثنين إلى ثلاثة طلاب عشوائيًا للإجابة عن أسئلة التدريب أمام الصف. (+) تقديم تغذية راجعة مباشرة على مخارج الحروف والتنغيم.	يقود العارض النقاش، ويقرأ المحادثة (الحوار) ويتبعه جميع المشاركين، ويشرح القواعد الأساسية (الفعل الماضي والفعل المضارع). (+) يتدرب المشاركون على الحوار في أزواج.	الصف وجهًا لوجه؛ (+) Google Meet إذا أُجريت الجلسة عبر الإنترنت	النطق، القواعد، الكلام الموجَّه والتفاعلي (+)
ما بعد الصف (لا متزامن)	تقويم نتائج العمل وكتابة تعليقات خاصة على الأخطاء القواعدية. (+) التعليق على التسجيلات الصوتية للمشاركين.	أداء اختبار تعزيز التصريف وتحسين مسودة الكتابة على Docs. (+) تسجيل القراءة أو محاكاة الحوار ورفعها.	واجب اختبار قصير (Forms) مع استيراد الدرجات؛ Docs؛ واجب بمرفق تسجيل؛ تعليق خاص	القواعد، الكتابة، القراءة الجهرية (+)، الكلام الموجَّه (+)

يجعل هذا النموذج Google Classroom مديرًا للمسار والتقويم، بينما تُجرى تدريبات الصوت في مرحلة اللقاء وجهًا لوجه أو المرحلة المتزامنة. ويتطلب تطبيقه جاهزية المعلم. فقد ذكر Rosa & Hartati (2021) أن التدريب المتدرج (*coaching* و*mentoring* والمرافقة) رفع جاهزية المعلمين لإدارة نظام إدارة التعلم، ومن ثم يحسن أن يصاحب تطبيقَ هذا النموذج برنامج مماثل. كما ينبغي توقع عوائق الاتصال والأجهزة (Rozak & Albantani, 2018)، مثلًا بإتاحة وقت كافٍ للمشاركين لتنزيل المواد قبل اللقاء وجهًا لوجه.

Conclusion (الخاتمة)

استنادًا إلى الربط بسلّم التقدير ذي المؤشرات الخمسة، يلائم Google Classroom القراءة (فهم المقروء) والكتابة والقواعد ملاءمةً عالية، لأن مهامها قائمة على النص ويمكن توزيعها وتصحيحها وتقويمها داخل منظومة Classroom. أما الجوانب القائمة على الصوت، وهي الاستماع والقراءة الجهرية والكلام الموجَّه، فتصنَّف داعمةً جزئيًا، بينما الكلام التفاعلي محدود ويتطلب Google Meet أو اللقاء وجهًا لوجه. ومستوى SAMR المحتمل هو التعزيز عمومًا، مع التعديل في الكتابة التعاونية.

ويجعل نموذج التعلم المدمج ذو المراحل الثلاث الذي أُعدّ Classroom مديرًا للواجبات والتقويم في مرحلتي ما قبل الصف وما بعده، ويترك تدريبات الصوت للمرحلة المتزامنة.

لهذا المقال عدة قيود: اختيار المصادر قصدي، وأجرى التقييم باحث واحد دون تحكيم الخبراء، وقد تتغير ميزات Google Classroom ويعتمد بعضها على إصدار الخدمة، ولم يُختبر النموذج في الصف. ويمكن للبحوث اللاحقة أن تتحقق من صحة المصفوفة بتحكيم الخبراء، وأن تختبر النموذج بتصميم شبه تجريبي بمجموعة ضابطة، وأن تختبر إعدادات الكتابة العربية على أجهزة المشاركين.

References (المراجع)

Albantani, A. M., Mubarak, M. R., Rozak, A., & Ardiansyah, A. A. (2021). Persepsi mahasiswa terhadap perkuliahan fiqh lughah melalui Google Classroom. *Arabi: Journal of Arabic Studies, 6*(1). https://doi.org/10.24865/ajas.v6i1.353

Asy-Syamrani, H. ibn H. (2010). *Al-'Arabiyyah li al-'Âlam*. King Saud University.

Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. International Society for Technology in Education.

Effendy, A. F. (2009). *Metodologi pengajaran bahasa Arab*. Misykat.

Google. (n.d.-a). *Create a quiz assignment*. Classroom Help. https://support.google.com/edu/classroom/answer/9095575

Google. (n.d.-b). *Start a video meeting for education*. Classroom Help. https://support.google.com/edu/classroom/answer/9776888

Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. In C. J. Bonk & C. R. Graham (Eds.), *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 3–21). Pfeiffer.

Hamilton, E. R., Rosenberg, J. M., & Akcaoglu, M. (2016). The Substitution Augmentation Modification Redefinition (SAMR) model: A critical review and suggestions for its use. *TechTrends, 60*(5), 433–441. https://doi.org/10.1007/s11528-016-0091-y

Ismail, A. (2022). Pemanfaatan media pembelajaran berbasis Google Classroom untuk meningkatkan hasil belajar bahasa Arab di SMAIT Albiruni Mandiri Makassar. *Inspiratif Pendidikan, 11*(1), 37–53. https://doi.org/10.24252/ip.v11i1.29544

Puentedura, R. R. (2006). *Transformation, technology, and education* [Blog post]. http://hippasus.com/resources/tte/

Rahmawati, B. L. (2025). Integration of Google Drive and Google Forms as digital media in teaching maharah istima' to madrasah aliyah students. *Abjadia: International Journal of Education, 10*(4), 972–981. https://doi.org/10.18860/abj.v10i4.35015

Rosa, F. O., & Hartati, U. (2021). Learning management system menggunakan Google Classroom. *JCES (Journal of Character Education Society), 4*(4), 1015–1022. https://journal.ummat.ac.id/index.php/JCES/article/view/5568

Rozak, A., & Albantani, A. M. (2018). Desain perkuliahan bahasa Arab melalui Google Classroom. *Arabiyât: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Kebahasaaraban, 5*(1), 83–102. https://doi.org/10.15408/a.v5i1.7481