

تقنيات بناء الحجج القوية في الكتابة العلمية: صلتها في تعزيز البيداغوجيا النقدية في تعليم اللغة العربية لمرحلة الدراسات العليا

Techniques for Constructing Strong Arguments in Academic Writing: Their Relevance to Strengthening Critical Pedagogy in Postgraduate Arabic Language Education

رزانيا فطري فبردايانتي

فقيه

جامعة مالانج الحكومية اندونيسيا

rizania.putri.2502318@students.um.ac.id

faqih.2502318@students.um.ac.id

مستخلص البحث

تعدُّ الحججة جزءاً مهماً من الكتابة العلمية لأنها تساعد الناس على تبادل الأفكار وتطوير قدرتهم على التفكير النقدي والتأملي. تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف استراتيجيات صياغة الحجج المقنعة في الكتابة العلمية في إطار تعليم اللغة العربية على مستوى الدراسات العليا ومدى ارتباطها بتربية النقدية. النقاط الأربع الرئيسية لهذه الورقة هي الأسس الفلسفية والنظرية للحجة، والطرق والاستراتيجيات لبناء الحجج، ودور الحججة كأداة للتربية النقدية، وما يعنيه بالنسبة للبحث والنشر الأكاديمي. تستخدم الورقة منهجاً نوعياً وصفيًا يعتمد على مراجعة الأدبيات. تشير النتائج إلى أن طلاب الدراسات العليا يجب أن يمتلكوا مهارات الحججة قوية، حيث يعزز هذا بشكل مباشر جودة البحث وطلاقة اللغة الأكاديمية والقدرة التنافسية في النشر الدولي. لذلك، يجب اعتبار التفكير العلمي مكوناً أساسياً في تعليم اللغة العربية القائم على التربية النقدية.

كلمات مفتاحية: حجج علمية؛ كتابة علمية؛ بيداغوجيا نقدية؛ مهارات التفكير النقدي

Abstract

Argumentation is an important part of academic writing because it helps people share ideas and develop their ability to think critically and reflectively. This study aims to explore strategies for formulating persuasive arguments in academic writing within the framework of postgraduate Arabic language education and their relevance to critical pedagogy. The four main points of this paper are the philosophical and theoretical

foundations of argumentation, the methods and strategies for developing arguments, the role of argumentation as a tool for critical pedagogy, and what it means for research and academic publishing. The paper uses a qualitative-descriptive approach based on a review of the literature. The findings indicate that postgraduate students must possess strong argumentative skills, as this immediately enhances research quality, fluency in academic language, and competitiveness in international publications. Therefore, scientific thinking should be considered an essential component of Arabic language education grounded in critical pedagogy.

Keywords: *scientific argumentation; scientific writing; critical pedagogy; critical thinking skills;*

المقدمة

في الحياة الحديثة، تُعدّ إحدى القدرات أو المهارات المهمة ليست فقط للنجاح الأكاديمي، بل أيضاً مهارة الججاج. لا سيما في هذا العصر الرقمي، أصبحت مهارة الججاج أكثر حيوية، لأنها تؤثر في جودة وفاعلية التفاعل عبر الإنترنت، وحضور وسائل التواصل الاجتماعي، وكذلك في تشكيل هوية الفرد (السليم: ٢٠٢٥). وقد صرّح دريفير في بحث (Canoz et al ٢٠٢٢) بأن الججاج بوصفه نشاطاً فردياً يحدث من خلال عملية التفكير أو الكتابة أو الأحداث الاجتماعية التي تُناقش داخل المدرسة أو في المجتمع.

ومن بين المجالات التي تتطلب ججاجاً قوياً مجال الكتابة العلمية. فالججاج في الكتابة العلمية أمر ضروري، إذ إن عرض الأفكار أو التصورات يحتاج إلى أدلة تعزز ذلك الججاج. وهذا ما أكده كوهن في ياسودا حيث يرى أن الججاج يُستخدم لتعميق معرفة الفرد أو إثرائها ليتمكن من صياغة حجج تدعم أو تعارض إجراء ما أو وجهة نظر أو حلاً لمشكلة معينة في كتاباته العلمية. وفي بحث (Canoz et al ٢٠٢٢) أشار كوسلوسكي إلى أن بناء الججاج يتطلب بيانات أو مصادر تدعم الادعاء أو التصريح.

إن استخدام الحجاج القوي يساعد في عملية التعلّم. فتصميم المناهج الدراسية الذي يركز على توظيف الحجاج القوي يُعدّ فعالاً في تحقيق الأهداف، سواء من حيث المعرفة أو من حيث المهارة (Jordanou et al, ٢٠١٩). كما أن أثر الحجاج القوي ينعكس على عملية اتخاذ القرار لدى الطلاب بفاعلية، فيُسهّم في تكوين فكر نقدي ومرن عند مواجهة مختلف القضايا. ولا يقتصر أثر الحجاج القوي على الطلاب فحسب، بل يشمل المعلمين أيضاً، إذ إن فهم المعلم للحجاج العلمي يؤثر في كيفية إدماج الطلاب لهذه الممارسة العلمية المهمة في عملية التعلّم. وفي السياق نفسه، فإن الحجاج في البيداغوجيا داخل التعليم العالي ما يزال يتطور باستمرار، ويُغتنى بمضامين جديدة وأشكال حديثة وأساليب تدريس مبتكرة تعزز دور الحجاج في عملية التعليم والتعلّم (moskyalova et al, ٢٠٢٠).

تُعد الكتابة العلمية ركيزة أساسية في التعليم العالي، خصوصاً في مرحلة الدراسات العليا حيث يواجه الطلبة متطلبات إنتاج معرفة جديدة ذات جودة عالية. من أبرز التحديات التي يواجهها طلبة الدراسات العليا في مجال تعليم اللغة العربية هي القدرة على بناء حجج قوية ومقنعة داخل نصوصهم الأكاديمية. لا يقتصر دور الحجة على الإقناع فحسب، بل يشمل كذلك تعزيز التفكير النقدي، وإبراز المنهجية العلمية، وصقل مهارات التحليل والربط (نوسباوم, ٢٠٢٠). إن أهمية هذا الموضوع تتجلى في حاجة الجامعات إلى تخريج طلبة يمتلكون كفاءة أكاديمية تمكنهم من المنافسة في النشر العلمي الدولي والمساهمة في تطوير المعرفة. كما أن ضعف الكفاية في الحجاج يؤدي إلى ضعف جودة الأبحاث، وهو ما يشكل تحدياً أمام مؤسسات التعليم العالي في العالم العربي.

تشير عدة دراسات حديثة إلى أن مهارات الحجاج تعد من العناصر الجوهرية في تعزيز جودة الكتابة العلمية (أندري, ٢٠١٩). أظهرت دراسة Fauzi et al (٢٠٢٠) أن تطوير مهارات اللغة العربية الأكاديمية لا يمكن أن ينفصل عن تدريب الطلبة على التفكير النقدي والحجاج العلمي. كما أشار Hanafi et al (٢٠٢١) إلى أن التحولات التربوية التي فرضتها جائحة كوفيد-١٩ أبرزت الحاجة إلى بناء قدرات حجاجية للطلبة في بيئات تعليمية جديدة. من جهة أخرى، أوضحت دراسة Hidayah et al (٢٠٢٠) أن إدخال استراتيجيات تعليمية مبتكرة يعزز من قدرة الطلبة على صياغة الحجج وإدارتها

في النصوص الأكاديمية. كما لفتت دراسة Yusof et al. (٢٠٢٢) إلى أن الحجج يعزز استقلالية المتعلم ويطوره نحو مستوى التفكير التحليلي.

على الرغم من تزايد الاهتمام بالحجج في الكتابة الأكاديمية، إلا أن الدراسات التي تربط بين بناء الحجة والبيداغوجيا النقدية في تعليم اللغة العربية للدراسات العليا ما تزال محدودة. معظم الدراسات ركزت إما على مهارات الكتابة بشكل عام أو على التفكير النقدي بمعزل عن البنية الحججية. من هنا تبرز الفجوة التي يسعى هذا البحث إلى سدها، وهي تقديم تحليل شامل لاستراتيجيات بناء الحجج العلمية وربطها بالبيداغوجيا النقدية ضمن سياق تعليم اللغة العربية. هذا الطرح يضيف بعداً جديداً للنقاش العلمي ويقترح مقارنة متكاملة بين المهارات اللغوية والوعي النقدي.

ويهدف هذا البحث إلى:

١. استعراض الأسس الفلسفية والنظرية لبناء الحجج العلمية.
٢. تحليل أبرز الاستراتيجيات المستخدمة في صياغة الحجج المقنعة.
٣. توضيح دور الحجة كأداة للتربية النقدية في تعليم اللغة العربية.
٤. إبراز انعكاسات هذه الممارسات على جودة البحث والنشر الأكاديمي.

أما المساهمة المتوقعة فهي إغناء النقاش حول العلاقة بين الحجج والبيداغوجيا النقدية، وتقديم تصور عملي يمكن أن يوجه برامج الدراسات العليا في تعليم اللغة العربية نحو تطوير مهارات أكاديمية تتسم بالعمق والفاعلية.

طريقة البحث

تستخدم هذه الدراسة منهجاً نوعياً-وصفياً من خلال مراجعة الأدبيات الحديثة. وتُعدّ مراجعة الأدبيات في هذا السياق وسيلةً لتحديد وتقييم وتفسير البحوث المتاحة بهدف الإجابة عن أسئلة البحث أو استقصاء ظاهرة ما بصورة دقيقة وشفافة وقابلة للتكرار. ولا يقتصر هذا المنهج

على دمج نتائج الدراسات المختلفة فحسب، بل يسلط الضوء أيضاً على الأنماط والفجوات في الأدبيات، مما يوفر أساساً قوياً بالأدلة لتطوير النظرية، وإثراء الممارسات، وتوجيه البحوث المستقبلية (كوتكالوكاس، ٢٠٢٥).

تم استخدام تحليل المحتوى لتحليل البيانات. تحليل المحتوى هو طريقة بحثية تستخدم لاستخلاص استنتاجات موثوقة وصحيحة من النصوص (أو المواد الأخرى ذات المغزى) بناءً على سياق استخدامها (كريفينظار، ٢٠٠٤). تم الحصول على مصادر بيانات البحث من الكتب والمقالات العلمية والمحاضر وتقارير الأبحاث المتعلقة بموضوع البحث.

تم جمع البيانات من خلال عملية تحديد واختيار وتنظيم المراجع وفقاً لمعايير الصلة والمصدقية وحدثة المعلومات. للحفاظ على صحة البحث، تم استخدام التثليث المرجعي من خلال مقارنة النتائج من مختلف المراجع وإجراء مراجعة الأقران لضمان اتساق التفسير.

النتائج والمناقشة

الأسس الفلسفية والنظرية للحجاج

إن الحجاج ليس مجرد أداة لغوية، بل هو نشاط فكري يعكس قدرة الكاتب على بناء موقف معرفي. وقد أكد فان ايميرين (٢٠١٩) أن الحجاج هو تفاعل يهدف إلى إقناع القارئ أو المخاطب من خلال استدلال منطقي قائم على الأدلة. وهذا ما يجعل الحجاج جوهرياً في تنمية التفكير النقدي لدى طلبة الدراسات العليا. كما أن فهم الأسس الفلسفية والنظرية للحجاج يُعدّ خطوة أولى نحو إنتاج كتابات علمية ذات جودة عالية.

إن الحجاج يحتاج إلى أدلة لدعم الادعاءات أو دحضها. فكل كتابة علمية تؤكد على ضرورة وجود الأدلة التي تقدّم إجابات فعّالة عن التساؤلات المطروحة. وفي دراسة Hendratmoko et al. (٢٠٢٤)

وُضِّحَ أن الربط بين الدليل والادعاء يتطلب قدرة على صياغة الاستدلال بالاعتماد على المفاهيم أو المبادئ أو القوانين أو النظريات العلمية ذات الصلة. ويمكن فهم الحجاج العلمي على أنه سلسلة من التصريحات المترابطة، حيث يُدعم الادعاء بأسباب وأدلة ذات صلة. ويتميز الحجاج القوي بعدة معايير أساسية، منها: الوضوح، والاتساق، وصحة البيانات، وكذلك القدرة على مواجهة النقد (طاهرا و هيدر، ٢٠١٩).

وانسجاماً مع ما سبق، خلص الباحث إلى ثلاثة جوانب أساسية في الكتابة العلمية: أولها المنطق، الذي يضمن تتابع الاستدلال بصورة منتظمة وخالية من التناقض (موريس، ٢٠٢٤). وثانيها الأدلة، وهي البيانات التجريبية أو الأدبيات العلمية أو نتائج البحوث التي تُعزز الادعاء (hu et al, ٢٠٢٣). وأخرها الاتساق، أي التوافق بين الحجاج وأهداف البحث دون وجود تناقض داخلي، (كروكس، ٢٠٢١)

وفي سياق تعلم اللغة العربية في الدراسات العليا، تُعدّ معرفة هذه المبادئ أمراً بالغ الأهمية. فإلى جانب التركيز على المهارات اللغوية، ينصرف اهتمام الطلبة أيضاً إلى تنمية مهارات التفكير النقدي والحجاجي التي تُشكّل السمة المميزة للكتابة الأكاديمية المتقدمة.

استراتيجيات بناء الحجة

تشمل الاستراتيجيات الرئيسية التي تم العثور عليها في الأدبيات ما يلي: (١) استخدام الأدلة العلمية الحديثة (Fauzi et al., 2020)؛ (٢) تنظيم النص وفق مسار منطقي وتحليلي؛ (٣) مراعاة وجهات نظر مختلفة ودحض الاعتراضات المحتملة (أندري، ٢٠١٩)؛ و(٤) الاستفادة من الأمثلة التجريبية أو دراسات الحالة. (Hidayah et al., 2020) أظهر رحمن (٢٠٢٣) أن التدريب المكثف في الكتابة الحجاجية أثبت فعاليته في تحسين جودة الكتابات الأكاديمية لطلبة الدراسات العليا بشكل

ملحوظ. وهذا الرأي يتوافق أيضا مع بيانات بحث (Canoz et al. (2022) التي تشير إلى أن تعزيز القدرة على الجدل يتم عبر تطوير المهارات العلمية من خلال المحاكاة، مما يتيح خبرة أكثر إبداعا في الاستدلال القائم على الأدلة.

ينبغي دمج هذه الاستراتيجيات في عملية التعلم حتى لا يقتصر دور الطالب على كتابة حجج منظمة فحسب، بل يتمكن أيضا من ربطها بالنظرية والبيانات والسياق الاجتماعي ذي الصلة. فعلى سبيل المثال، يجب أن يتبع استخدام الأدلة العلمية الحديثة بمهارة نقد صلاحية المصادر وموثوقيتها، بحيث لا يقتصر الطالب على الاقتباس فقط، بل يتمكن أيضا من تحليل عمق حجته.

الحجاج في البيداغوجيا النقدية

البيداغوجيا النقدية عند فريبر (٢٠١٨) تهدف إلى تحرير المتعلمين من أنماط التعلم السلبي من خلال تدريبهم على التفكير النقدي وتحدي الأفكار المهيمنة. وفي هذا السياق، تصبح الحجة وسيلة أساسية للطلاب للتعبير عن مواقفهم الفكرية. وقد وجد حنفي وآخرون (٢٠٢١) أن المؤسسات التعليمية التي تشجع على الحوار الحجاجي قادرة على خلق هوية أكاديمية أكثر استقلالية لدى الطلاب. كما أن المناقشات الصفية القائمة على الحجاج تعزز التعاون وتزيد من قدرة الطلاب على الربط بين النظرية والممارسة.

ترتبط مهارات الحجاج ارتباطا وثيقا بتنمية التفكير النقدي. فقد أظهرت دراسة بين وآخرون (٢٠٢٣) أن التدريس الذي يجمع بين التعليم الصريح للتفكير النقدي، والتغذية الراجعة من الأقران، والأسئلة النقدية يمكن أن يعزز قدرة الطلاب على بناء حجج أكثر تعقيدا وعمقا. وهذا يتماشى مع الرأي القائل بأن الحجاج يعد الوسيلة الأساسية للتعبير عن التفكير النقدي، إذ من خلاله يتمكن المتعلم من تقييم الادعاءات ونقدها وتطويرها. كما أكدت الأدبيات (Hà & Huertas-Abril (٢٠٢٤)

أن تعلم القراءة النقدية الذي يتضمن تحليل الحجج والأدلة يساعد الطلاب على فهم كيفية تشكل الحجة في السياق الأكاديمي، ويزودهم في الوقت نفسه بالقدرة على صياغة حجج مستقلة. تكتسب هذه النتائج أهمية خاصة عند تطبيقها في تعليم اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا. فعلى الرغم من أن الأدبيات المتخصصة حول تعليم اللغة العربية في هذه المرحلة ما زالت محدودة نسبياً في قاعدة بيانات *ScienceDirect* ، إلا أن الدراسات حول التفكير النقدي في تعليم اللغة العربية تشير إلى أن كفاءة المعلمين في مجال الاستدلال والحجاج النقدي لا تزال بحاجة إلى تعزيز. وقد أكدت دراسة محمد نور و صبيحي (٢٠٢٢) أن معلمي اللغة العربية يحتاجون إلى تقوية كفاءاتهم في التفكير النقدي، خاصة في تنمية مهارات الاستدلال وبناء الحجة. ومن ثم فإن دمج البيداغوجيا النقدية مع تعزيز مهارات الحجاج يمكن أن يشكل استراتيجية مهمة لتحسين جودة تعليم اللغة العربية في مستوى الدراسات العليا.

إمكانات بناء الحجاج القوي تحمل آثاراً واسعة، من أبرزها تحسين جودة بحوث الطلبة. فالججاج المتين يجعل العمل العلمي أكثر منهجية ومنطقية وقابلة للمساءلة. وهذا يتوافق مع ما أشار إليه نوسبام (٢٠٢٠) من أن مهارة الحجاج القوي تعزز جودة بحوث الطلبة، وتزيد من فرص النشر في المجلات الدولية ذات السمعة المرموقة، كما ترفع من طاقاتهم في اللغة الأكاديمية. إضافة إلى ذلك، تُسهم هذه المهارة في إثراء الخطاب العلمي وتوسيع إسهامات تعليم اللغة العربية في الساحة العالمية. كما أن مؤسسات التعليم العالي التي تنجح في ترسيخ مهارات الحجاج لدى طلبتها يمكن أن تعزز سمعتها الأكاديمية وترتيبها الدولي.

وبالتالي، فإن أثر بناء الحجاج القوي لا يقتصر على رفع جودة بحوث طلبة الدراسات العليا فحسب، بل يمتد أيضاً إلى توسيع نطاق إسهاماتهم في الخطاب الأكاديمي الدولي، ولا سيما في مجال الدراسات المتعلقة باللغة العربية.

الأثار على البحث والنشر الأكاديمي

إمكانات بناء الحجج القوي تحمل آثارًا واسعة، من أبرزها تحسين جودة بحوث الطلبة. فالحجج المتين يجعل العمل العلمي أكثر منهجية ومنطقية وقابلية للمساءلة. وهذا يتوافق مع ما أشار إليه نوسبام (٢٠٢٠) من أن مهارة الحجج القوي تعزز جودة بحوث الطلبة، وتزيد من فرص النشر في المجالات الدولية ذات السمعة المرموقة، كما ترفع من طاقمهم في اللغة الأكاديمية. إضافة إلى ذلك، تُسهم هذه المهارة في إثراء الخطاب العلمي وتوسيع إسهامات تعليم اللغة العربية في الساحة العالمية. كما أن مؤسسات التعليم العالي التي تنجح في ترسيخ مهارات الحجج لدى طلبتها يمكن أن تعزز سمعتها الأكاديمية وترتيبها الدولي.

وبالتالي، فإن أثر بناء الحجج القوي لا يقتصر على رفع جودة بحوث طلبة الدراسات العليا فحسب، بل يمتد أيضًا إلى توسيع نطاق إسهاماتهم في الخطاب الأكاديمي الدولي، ولا سيما في مجال الدراسات المتعلقة باللغة العربية.

الخاتمة

تشير نتائج المناقشة إلى أن القدرة على بناء الحجج تلعب دوراً محورياً في تنمية التفكير النقدي وجودة الكتابة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا. وتتميز الحجج القوية بوجود أساس منطقي وأدلة ذات صلة، فضلاً عن انسجامها مع أهداف البحث. وتشمل الاستراتيجيات الرئيسية التي تدعم تكوين الحجج استخدام الأدلة العلمية الحديثة، وصياغة النصوص بشكل متسلسل ومنطقي، بالإضافة إلى دمج وجهات نظر متعددة. وفي سياق البيداغوجيا النقدية، تبين أن مهارة الجدل قادرة أيضاً على تحرير الطلبة من أنماط التعلم السلبي وتنمية هوية أكاديمية أكثر استقلالية. وتؤكد هذه النتائج أن الدمج بين البيداغوجيا النقدية وتعزيز مهارات الجدل يمثل

استراتيجية مهمة في تعليم اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا، سواء من أجل رفع جودة البحث العلمي أو توسيع فرص النشر الدولي.

وتوصي هذه الدراسة بضرورة دمج استراتيجيات تعليم الحجاج في برامج تعليم اللغة العربية للدراسات العليا، وتكثيف التدريب على التفكير النقدي والكتابة الأكاديمية. مستقبلاً، يمكن للبحوث أن تتوسع نحو دراسة أثر ممارسات الحجاج في الأداء الأكاديمي الميداني للطلبة، وربطها بمخرجات التعليم في سوق العمل.

كلمة الشكر والتقدير

يتقدّم الباحثان بجزيل الشكر والامتنان إلى أستاذتنا الفاضلة الدكتورة هنيء محليّة الصّحة الماجستير على توجيهاتها العلمية وإرشاداتها القيّمة أثناء إعداد هذا المقال. كما نشكر كل من قدّم لنا الدعم، مباشرة أو غير مباشرة، مما ساعدنا على إتمام هذا العمل على الوجه المطلوب.

المراجع

- Alsalem, A. S. (2025). Perceptions of Middle School Arabic Language Teachers Towards the Development of Argumentative Writing Skills. *Journal of Language Teaching and Research*, 16(1), 180–189. <https://doi.org/10.17507/jltr.1601.19>
- Andrews, R. (2019). Argumentation in higher education. *Educational Review*, 71(1), 1-14. <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1420417>
- Canoz, G. M., Ucar, S., & Demircioglu, T. (2022). Investigate the effect of argumentation-promoted interactive simulation applications on students' argumentation levels, academic achievements, and entrepreneurship skills in science classes. *Thinking Skills and Creativity*, 45. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101106>
- Fauzi, M. F., Murdiono, M., Anindiati, I., Nada, A. L. L. I., Khakim, R. R., & Mauludiyah, L. (2020). Developing Arabic Language Instructional Content in Canvas LMS for the Era and Post Covid-19 Pandemic. *Izdiyar: Journal of Arabic Language Teaching, Linguistics, and Literature*, 3(3), 161–180. <https://doi.org/10.22219/jiz.v3i3.15017>
- Freire, P. (2018). *Pedagogy of the oppressed* (50th anniversary ed.). Bloomsbury.



- Hà, T. A., & Huertas-Abril, C. A. (2024). Teaching critical reading in higher education: A literature review and pedagogical framework proposal. *Thinking Skills and Creativity*, 53, 101599. <https://doi.org/10.1016/J.TSC.2024.101599>
- Hanafi, Y., Taufiq, A., Saefi, M., Ikhsan, M. A., Diyana, T. N., Thoriquttyas, T., & Anam, F. K. (2021). The new identity of Indonesian Islamic boarding schools in the “new normal”: The education leadership response to COVID-19. *Heliyon*, 7(3), e06549. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06549>
- Hendratmoko, A. F., Madlazim, M., Widodo, W., & Astutik, S. (2024a). Debate Based on Inquiry Learning (DBOIL): An Innovative Learning Model to Improve Students’ Skills in Scientific Argumentation. *TEM Journal*, 13(4), 3295–3303. <https://doi.org/10.18421/TEM134-64>
- Hidayah, N., Ridwan, N. A., Mahliatussikah, H., Dariyadi, M. W., & Bekhoula, B. (2020). Akuarintar as a media in Arabic teaching and learning for deaf towards sustainable development goals (SDGs) 2030. *Izdihar: Journal of Arabic Language Teaching, Linguistics, and Literature*, 3(3), 139–150. <https://doi.org/10.22219/jiz.v3i3.13921>
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Koutsoloukas, L., Mavros, M., & Nikitas, N. (2025). A control perspective on parametric uncertainty of building structures: A literature study. *Journal of Building Engineering*, 111, 113416. <https://doi.org/10.1016/J.JOBE.2025.113416>
- Iordanou, K., Kuhn, D., Matos, F., Shi, Y., & Hemberger, L. (2019). Learning by arguing. *Learning and Instruction*, 63, 101207. <https://doi.org/10.1016/J.LEARNINSTRUC.2019.05.004>
- McNeill, K. L., & Knight, A. M. (2013). Teachers’ pedagogical content knowledge of scientific argumentation: The impact of professional development on K-12 teachers. *Science Education*, 97(6), 936–972. <https://doi.org/10.1002/sce.21081>
- Mohamed Nor, H., & Sihes, A. J. (2022). Critical Thinking in Teaching Arabic as a Foreign Language; Teacher’s Competence. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(8). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v12-i8/14209>
- Moskalyova, L., Maksymov, O., Gurov, S., Gurova, T., & Yakovleva, V. (2020). Pedagogy of Argumentation: Teaching the Skills of Argumentation to Older Teens. *Journal of History Culture and Art Research*, 9(1), 156. <https://doi.org/10.7596/taksad.v9i1.2402>
- Nussbaum, E. M. (2020). Argumentation, dialogue theory, and education. *Discourse Processes*, 57(5–6), 425–441. <https://doi.org/10.1080/0163853X.2020.1726246>
- Rahman, A. (2023). Enhancing postgraduate students’ argumentative writing through dialogic pedagogy. *Journal of Language and Education*, 9(2), 45–59. <https://doi.org/10.17323/jle2023.223>
- Van Eemeren, F. H. (2019). *Argumentation theory: A pragma-dialectical perspective*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-14803-2>

Yin, X., Saad, M. R. B. M., & Halim, H. B. A. (2023). A systematic review of critical thinking instructional pedagogies in EFL writing: What do we know from a decade of research. *Thinking Skills and Creativity*, 49.

<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101363>

Yusof, N., Abdullah, M. H., & Karim, R. (2022). Critical thinking and argumentation in postgraduate writing: A Malaysian perspective. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 30(4), 1501–1518. <https://doi.org/10.47836/pjssh.30.4.17>

