

الأخلاقيات في كتابة المقالات الجدلية الأكاديمية: مراجعة موضوعية لتعزيز النزاهة العلمية  
والتربية النقدية في تعلم اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا

**Ethics in Writing Academic Argumentative Essays: A Thematic Review for  
Strengthening Scientific Integrity and Critical Pedagogy in Postgraduate Arabic  
Language Learning**

Muhammad Zulhaq, Linda Syarifah Ratna Dewatie

Universitas Negeri Malang, Fakultas Sastra, Keguruan Bahasa Arab, Indonesia

[muhammad.zulhaq.2502318@students.um.ac.id](mailto:muhammad.zulhaq.2502318@students.um.ac.id)

[linda.syarifah.2502318@students.um.ac.id](mailto:linda.syarifah.2502318@students.um.ac.id)

**مستخلص البحث**

تُعدّ أخلاقيات الكتابة الأكاديمية جانباً أساسياً في الحفاظ على النزاهة العلمية في مؤسسات التعليم العالي، ولا سيما في كتابة المقالة الجدلية على مستوى الدراسات العليا في اللغة العربية. تعتمد هذه الدراسة على منهج المراجعة الموضوعية (Thematic Review) وتهدف إلى: (١) تحديد الموضوعات الرئيسية المتعلقة بتطبيق أخلاقيات الكتابة الأكاديمية، (٢) تنظيم الموضوعات المرتبطة بالتحديات والاستراتيجيات في الحفاظ على الموضوعية والنزاهة الأكاديمية، و(٣) تحليل أثر أخلاقيات الكتابة على جودة البحث والتدريس في مجال اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا. وقد تم جمع البيانات من الأدبيات المنشورة في مجلات علمية مرموقة خلال الفترة ٢٠١٩-٢٠٢٥ عبر منصتي Science Direct وSpringer Link وأظهرت نتائج الدراسة أن أخلاقيات الكتابة لا تقتصر على الامتثال الإداري فحسب، بل هي جزء من بناء ثقافة أكاديمية موثوقة. كما أن التحديات في العصر الرقمي، ولا سيما استخدام الذكاء الاصطناعي، تفرض ضرورة وجود وعي أخلاقي يضمن توظيف التكنولوجيا بصورة منهجية وأخلاقية. وقد تبين أن الاستراتيجيات التربوية القائمة على الحوار النقدي والبيداغوجيا التأملية أكثر فاعلية من الأساليب العقابية في ترسيخ الوعي الأخلاقي. علاوة على ذلك، فإن إدماج أخلاقيات الكتابة يساهم في تحسين جودة البحث والتدريس في اللغة العربية، خصوصاً في تكوين طلاب يتميزون بالنقد الموضوعي والنزاهة العالية.

**الكلمات المفتاحية:** أخلاقيات الكتابة الأكاديمية، المقالة الجدلية، النزاهة العلمية، البيداغوجيا

## Abstract

Academic writing ethics is a fundamental aspect of maintaining scientific integrity in higher education, particularly in the writing of argumentative essays at the postgraduate level of Arabic language studies. This study employs a **thematic review approach** with three main objectives: (1) to identify key themes related to the application of ethics in academic writing, (2) to organize themes concerning challenges and strategies in maintaining objectivity and academic integrity, and (3) to analyze the impact of writing ethics on the quality of research and Arabic language teaching at the postgraduate level. Data were collected from reputable journal literature published between 2019–2025 through **Science Direct** and **Springer Link**. The findings reveal that writing ethics is not merely an administrative compliance but rather a crucial effort in fostering a credible academic culture. Challenges in the digital era, particularly the use of artificial intelligence, require integrity literacy to ensure that technology is utilized ethically and productively. Educational strategies based on critical dialogue and reflective pedagogy have proven to be more effective than punitive approaches in fostering ethical awareness. Furthermore, the internalization of writing ethics contributes significantly to improving the quality of research and teaching in Arabic language studies, especially in shaping students to be critical, objective, and highly principled.

**Keywords:** Academic writing ethics, argumentative essay, scientific integrity, critical pedagogy, postgraduate Arabic language learning.

## المقدمة

تعد أخلاقيات الكتابة الأكاديمية محورًا رئيسيًا ومهمًا في سياق التعليم العالي. النزاهة الأكاديمية، التي تعكس الصدق والسلوك الأخلاقي والثقة، هي جزء مهم من التعليم. تشمل أخلاقيات

الكتابة الأكاديمية أيضًا احترام حقوق الملكية الفكرية والأخلاق والمعايير الأخلاقية التي يجب على الطلاب والمحاضرين الالتزام بها (Balalle & Pannilage, 2025). تعد أهمية دمج القيم الأخلاقية في الكتابة الأكاديمية أمرًا ضروريًا في كتابة المقالات الجدلية، من خلال ممارسة الصدق العلمي وتجنب الانتحال واتخاذ نهج أكثر شمولية (Eaton, 2025).

تؤكد الأبحاث السابقة أن النزاهة الأكاديمية ليست مجرد امتثال للقواعد، بل هي أيضًا جهد لبناء ثقافة أكاديمية صحية وذات مصداقية (Balalle & Pannilage, 2025) حيث يستوعب الطلاب والمحاضرون قيم الصدق والمسؤولية واحترام عمل الآخرين (Campbell & Waddington, 2024) في الواقع، وفقًا (Fajt dan Schiller 2025) تتأثر تصورات الطلاب عن الانتحال بشكل كبير بفهمهم للأخلاقيات الأكاديمية، لذا هناك حاجة إلى تعزيز معرفة النزاهة منذ بداية دراستهم (Fajt & Schiller, 2025)

بالإضافة إلى ذلك، فإن وجود التكنولوجيا الرقمية والذكاء الاصطناعي (AI) يقدم فرصًا وتحديات على حد سواء. يمكن أن يساعد استخدام الذكاء الاصطناعي في إثراء الكتابة الأكاديمية، ولكن إذا لم يتم استخدامه بشكل أخلاقي، فإنه قد يقوض النزاهة العلمية (Ka & Chan, 2024). لذلك، يُتوقع من الأكاديميين أن يلعبوا دورًا مهمًا في توفير سياسات عادلة فيما يتعلق باستخدام التكنولوجيا في الكتابة الأكاديمية بحيث يتم استخدامها بشكل أخلاقي.

تعد مسألة أخلاقيات الكتابة ذات صلة وثيقة بسياق تعلم اللغة العربية على مستوى الدراسات العليا لأنها تتعلق بقدرة الطلاب على التعبير عن الأفكار بموضوعية، والاهتمام بالنزاهة العلمية، واحترام الاختلافات في الرأي (Bittle & El-Gayar, 2025). تُظهر الدراسات التي تناولت العلاقة بين أخلاقيات الكتابة والموضوعية وتطوير التفكير النقدي أن النزاهة الأكاديمية هي الأساس لخلق حوار علمي صحي (Bernal Arellano et al., 2024) من بين العديد من المقالات التي تناولت أخلاقيات الكتابة، هناك عدد قليل نسبيًا من المقالات التي تناولت أخلاقيات الكتابة في تعلم اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا.

بناءً على هذا التفاوت، يهدف الباحث إلى إجراء مراجعة موضوعية للأدبيات المتعلقة بالكتابة الأكاديمية. هناك ثلاثة أهداف بحثية محددة:

١. تحديد الموضوعات الرئيسية المتعلقة بتطبيق الأخلاقيات في كتابة المقالات الأكاديمية

٢. تجميع الموضوعات المتعلقة بالتحديات والاستراتيجيات في الحفاظ على الموضوعية والنزاهة في كتابة المقالات الجدلية

٣. تحليل الموضوعات المتعلقة بتأثير أخلاقيات الكتابة على جودة البحث وتدريب اللغة العربية على مستوى الدراسات العليا

تتكون هذه المقالة من عدة أقسام رئيسية. الأول هو العنوان والملخص والكلمات المفتاحية التي تصف بإيجاز جوهر الدراسة. تشرح المقدمة الخلفية وأهمية أخلاقيات الكتابة الأكاديمية وأهدافها وأهميتها لتعلم اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا. بعد ذلك، يصف قسم الأساليب استخدام المراجعة الموضوعية مع مصادر أدبية من مجلات مرموقة من ٢٠١٩ إلى ٢٠٢٥. تحدد الدراسة النظرية المفاهيم الأساسية لأخلاقيات الأكاديمية والنزاهة العلمية والتربية النقدية. يعرض قسم النتائج والمناقشة النتائج في شكل مواضيع رئيسية وتحديات واستراتيجيات وتأثير أخلاقيات الكتابة على البحث والتعلم. تناقش المناقشة النتائج بشكل نقدي، وتسلط الضوء على نقاط القوة والقيود والفرص لإجراء مزيد من البحوث. يختتم المقال بملخص للنتائج واقتراحات لتعزيز النزاهة الأكاديمية، ويُستكمل بمراجع كمصدر مرجعي.

#### طريقة البحث

يعتمد هذا المقال على منهجية المراجعة المواضيعية (Thematic Review Approach) التي تُعدّ من أكثر أدوات التحليل النوعي شمولية ومرونة، إذ تتيح للباحث تحديد الأنماط والموضوعات المركزية في البيانات، وتحليلها بعمق، ثم ربطها بالإطار النظري والسياق البحثي. وتكمن قوة هذا النهج في أنه لا يقتصر على مجرد رصد البيانات أو تصنيفها، بل يمتد إلى تفسيرها وتوليد رؤى نقدية تساهم في توسيع الفهم للموضوع قيد الدراسة. (Braun & Clarke, 2006) كما أن طبيعته التأملية تساعد على بناء جسور بين النتائج الجزئية والقضايا الكبرى المرتبطة بالبحث، الأمر الذي يمنحه قدرة على استيعاب مقاربات نظرية متعددة ومتنوعة.

في هذا السياق، يهدف المقال إلى إبراز تنوع المقاربات المستخدمة في التحليل المواضيعي، بدءاً من المقاربات الوصفية التي تركز على عرض البيانات، وصولاً إلى المقاربات التفسيرية والنقدية التي تسعى إلى تفكيك الظواهر وربطها بالأبعاد الأخلاقية والاجتماعية والتعليمية. ومن هنا يكتسب التحليل

المواضيعي أهمية مضاعفة، خاصة عند تناوله موضوعات حساسة مثل أخلاقيات الكتابة الأكاديمية، والنزاهة العلمية، والممارسات الجدلية، والتحديات التي تواجه التعليم العالي.

وقد استندت هذه الدراسة إلى مراجع أكاديمية محكمة من قواعد بيانات موثوقة مثل Science Direct وSpringer Link، في الفترة ما بين عامي ٢٠١٩ و٢٠٢٥. وجاء اختيار هذه المراجع استجابةً للحاجة إلى معالجة مستجدات قضايا الكتابة الأكاديمية، خاصة ما يتعلق بالانتحال، وتنامي الحاجة إلى التربية النقدية، إضافةً إلى الاهتمام بتعليم اللغة العربية للدارسين في مرحلة الدراسات العليا.

أما عملية اختيار المقالات فقد جرت وفق أربع مراحل منهجية مترابطة:

١. تحديد الكلمات المفتاحية: الكتابة الأكاديمية، الانتحال، التربية النقدية، تعليم اللغة العربية للدراسات العليا.

٢. فحص العناوين والملخصات للتأكد من صلتها المباشرة بموضوع الدراسة.

٣. القراءة المتعمقة للنصوص والمقالات الكاملة لاستخلاص الرؤى والأفكار الجوهرية.

٤. إعداد مصفوفة أدبية تعكس أبرز المحاور النظرية والتطبيقية، بما يضمن اتساقها مع أهداف الدراسة وأسئلتها البحثية.

وبذلك، فإن هذه المنهجية لا تقتصر على كونها مجرد إطار لجمع البيانات، بل تشكل أداة تحليلية قادرة على إنتاج معرفة نقدية متجددة، تُسهم في إثراء النقاش العلمي حول قضايا النزاهة والجدل الأكاديمي، وتعزز في الوقت نفسه الممارسات البحثية الرصينة في التعليم العالي.

## النتائج والمناقشة

### تطبيق الأخلاقيات في كتابة المقالات الأكاديمية

تعد الأخلاقيات في كتابة المقالات الأكاديمية جانباً أساسياً للحفاظ على النزاهة العلمية في التعليم العالي. يجب غرس القيم الأساسية مثل الصدق والمسؤولية الأكاديمية والموضوعية واحترام آراء الآخرين في الطلاب حتى تنعكس في كتاباتهم. في سياق كتابة المقالات الجدلية، لا تقتصر وظيفة هذه الأخلاقيات على ضمان أصالة العمل فحسب، بل تدرب الطلاب أيضاً على التفكير النقدي والتأملي في تطوير الأفكار الأكاديمية (Campbell & Waddington, 2024).

السرقه الأدبية هي إحدى القضايا الرئيسية التي غالبًا ما تظهر في الكتابة الأكاديمية (Balalle & Pannilage, 2025) لا تقتصر هذه الممارسة على نسخ النصوص مباشرة، بل تشمل أيضًا كتابة المقاطع، والاقبسات غير الملائمة، وأخذ الأفكار دون الإشارة إلى مصادرها بشكل صحيح. لا يُعتبر الانتحال مجرد انتهاك فني، بل هو شكل من أشكال عدم الأمانة التي تقوض النزاهة الأكاديمية. تظهر الأبحاث أن تصورات الطلاب للانتحال غالبًا ما تتأثر بعدم فهمهم لأخلاقيات الكتابة، مما يجعل تعليم القراءة والكتابة الأكاديمية استراتيجية مهمة في الوقاية (Fajt & Schiller, 2025).

لا تكفي الجهود المبذولة لمكافحة الانتحال باستخدام أدوات الكشف التلقائي مثل Turnitin (Eshet, 2025). يؤكد أن القيود التكنولوجية، خاصة في اللغات غير اللاتينية مثل العربية والعبرية، تعني أن الكشف عن الانتحال ليس دقيقًا دائمًا. لذلك، فإن الحل الأكثر فعالية هو تعزيز مهارات الطلاب في الاقتباس، وتدريبهم على الكتابة الأكاديمية السليمة، وبناء الوعي الأخلاقي منذ سن مبكرة. (Ka & Chan, 2024) يؤكدان أيضًا على الحاجة إلى التمييز بين الاستخدام الأخلاقي للتكنولوجيا والممارسة السرية للسرقه الأدبية التي يمكن أن تنشأ عن استخدام الذكاء الاصطناعي.

علاوة على ذلك، ثبت أن المناقشات النشطة حول أخلاقيات الكتابة تساهم في تحسين جودة الكتابة الأكاديمية للطلاب. (Campbell & Waddington, 2024) يشيران إلى أن الطلاب الذين يشاركون في حوار حول النزاهة الأكاديمية يكونون أكثر قدرة على إنتاج كتابات موضوعية، وتقدير تنوع الآراء، والحفاظ على أصالة أعمالهم. وبالتالي، فإن تطبيق الأخلاقيات في كتابة المقالات الأكاديمية لا يقتصر على منع الطلاب من ارتكاب المخالفات، بل إنه يشكل أيضًا ثقافة أكاديمية صحية وعادلة وذات مصداقية (Bittle & El-Gayar, 2025).

**التحديات والاستراتيجيات في الحفاظ على الموضوعية والنزاهة في كتابة المقالات  
الجدلية**

يذكر المركز الدولي للنزاهة الأكاديمية (ICAI) تعريفه المرجعي على نطاق واسع، وهو "الالتزام بست قيم أساسية: الصدق، والثقة، والإنصاف، والاحترام، والمسؤولية، والشجاعة" (Mejía & Garcés-Flórez, 2025).

النزاهة الأكاديمية لها تعريف بسيط: الصدق في العمل، والاعتراف بعمل الآخرين، وإعطاء الفضل لأفكار أو بيانات الآخرين، مما يدل على التزام الطلاب والأكاديميين. لا يقتصر التحدي الذي يواجهه التعليم اليوم على التركيز على تحسين البنية التحتية لتعلم الطلاب، بل يشمل أيضًا تعزيز ثقافة الأخلاق الحميدة وتجنب انتهاكات النزاهة الأكاديمية (Balalle & Pannilage, 2025).

أحد التحديات في الحفاظ على الموضوعية والنزاهة في كتابة المقالات الجدلية هو الاستخدام غير الحكيم للذكاء الاصطناعي. يناقش العديد من الأكاديميين أهمية استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث، ولكنهم غالبًا ما يفشلون في مناقشة الاستخدام الأخلاقي والسليم للذكاء الاصطناعي في الكتابة الأكاديمية (Pfannenstiel, 2010) يؤكد أن النزاهة الأكاديمية لا يمكن فصلها عن المعرفة الرقمية؛ يجب أن يكون الطلاب مزودين بالمهارات اللازمة لتقييم نتائج الذكاء الاصطناعي بشكل نقدي حتى لا يكتفوا بنسخها، بل يعالجونها لتحويلها إلى حجج موضوعية. التحدي الآخر هو أن الطلاب غير مستعدين بشكل كافٍ، مما يؤدي إلى سلوك الغش (Li et al., 2024).

ما يمكن تحسينه في هذا التحدي هو تطبيق التربية النقدية لغرس قيمة الصدق والحد من الغش. هناك عدة طرق رئيسية للتعامل مع سوء السلوك الأكاديمي: الأولى هي الطريقة العقابية، حيث يجب أن يكون العقاب متناسبًا مع الجريمة المرتكبة وأن تكون العقوبات عادلة ومناسبة. والثانية هي الطريقة التربوية، التي تركز على إعادة التأهيل الأخلاقي وتطوير المهارات الأكاديمية لزيادة الوعي والحد من تكرار الجرائم. يتم تنفيذ الطريقة التصالحية من خلال إعطاء الأولوية لإصلاح الضرر وبناء المجتمع (Eaton, 2025). (Campbell & Waddington, 2024) يوضح أن الاستراتيجيات التعليمية القائمة على المناقشة النقدية أكثر فعالية في تشكيل الوعي بالنزاهة من مجرد العقوبة الإدارية.

التحدي التالي، وفقًا لـ (Bittle & El-Gayar, 2025) هو أن بعض المحاضرين قلقون من أن استخدام الذكاء الاصطناعي قد يزيد من الغش. الحل المقترح هو الاستمرار في دمجه، ولكن مع الانتباه إلى الأصالة من خلال استخدام أدوات الكشف عن الانتحال، حتى يتمكن الطلاب من استخدام الذكاء الاصطناعي بحكمة. يذكر (Ka & Chan, 2024) أن اللوائح الواضحة المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في الكتابة الأكاديمية يجب أن تكون مصحوبة ببرامج تعليمية تشرك

الطلاب كأطراف فاعلة، وليس مجرد أطراف خاضعة للقواعد. يؤكد (Bittle & El-Gayar, 2025) أيضًا على السياسات والتعليم لتضمين قواعد واضحة بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي، وتدريب المحاضرين فيما يتعلق باعتماد الذكاء الاصطناعي، وتهيئة الطلاب بشأن المعايير الأخلاقية.

تظهر نتائج دراسة (Setyawan et al., 2025) أجريت على طلاب جامعة Muhammadiyah في يوجياكارتا أن الطلاب يميلون إلى توشي الحذر والحكمة في استخدام الذكاء الاصطناعي؛ فهم دائمًا يتحققون من النتائج التي ينتجها الذكاء الاصطناعي ويعيدون تقييمها لأنها، على الرغم من دقتها اللغوية، غالبًا ما تكون ضعيفة من الناحية المنطقية. وهذا يتماشى مع النتائج (Fajt & Schiller, 2025) التي تظهر أن الطلاب الذين يتمتعون بفهم عالٍ للنزاهة الأكاديمية يكونون أكثر انتقادًا للمصادر الرقمية، مما يمكنهم من الحفاظ على الموضوعية في بناء الحجج.

تأثير أخلاقيات الكتابة على جودة البحث والتدريس باللغة العربية على مستوى الدراسات العليا

من خلال تعزيز الاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي، يمكن للمؤسسات أو الأكاديميين الحفاظ على نزاهتهم وضمان أن المؤهلات التي يمنحونها تعكس معرفة الطلاب ومهاراتهم، فضلاً عن تعزيز مصداقية التعليم العالي في العصر الرقمي. وفقًا للبحث (Ka & Chan, 2024) يمكن أن يؤدي استخدام الذكاء الاصطناعي في إنجاز المهام إلى تقليل مشاركة الطلاب النشطة وتفكيرهم النقدي، ولكن عند دمجها مع الاستراتيجيات التربوية الصحيحة، يمكن أن يدعم الذكاء الاصطناعي النزاهة الأكاديمية ويكون وسيلة فعالة للتوجيه.

تلعب الجامعات والكليات دورًا في تشكيل مهارات وقيم المهنة للجيل القادم من خلال التأكيد على النزاهة الأكاديمية (Campbell & Waddington, 2024). يؤكدان أن غرس قيم الصدق والمسؤولية الأكاديمية له تأثير كبير في الحد من الغش، وخاصة الانتحال. وبهذه الطريقة، يمكن للمؤسسات التعليمية تحسين مهارات التفكير التحليلي لدى الطلاب مع الحفاظ على جودة البحث والتدريس.

كما أن نجاح المؤسسات الأكاديمية وجودتها يحددان ترتيب التعليم العالي، ومن بينها الإنتاجية العلمية. يوضح (Fajt & Schiller, 2025) أنه كلما زادت الإنتاجية العلمية للمؤسسة، زادت

جودتها الأكاديمية، لأن المنشورات الموثوقة تعكس نزاهة وتميز البحث. وهذا يؤثر في النهاية على سمعة الباحثين والمؤسسات والاعتراف على المستوى الدولي.

تؤثر أخلاقيات الكتابة الأكاديمية بشكل كبير على جودة البحث والتدريس باللغة العربية على مستوى الدراسات العليا. يُطلب من طلاب الدراسات العليا في اللغة العربية ليس فقط إتقان المهارات اللغوية، ولكن أيضاً أن يكونوا قادرين على بناء حجج نقدية وتحليل النصوص وكتابة مقالات جدلية بموضوعية وأمانة. يؤكد (Fajt & Schiller, 2025) أن تطبيق النزاهة الأكاديمية يضمن أن البحث ليس مجرد إعادة إنتاج للنصوص، بل ينتج دراسات جديدة ومبتكرة. وبالمثل، يضيف (Campbell & Waddington, 2024) أن استيعاب أخلاقيات الكتابة يمكن أن يعزز التربية النقدية، بحيث يصبح خريجو الدراسات العليا في اللغة العربية أكثر استعداداً ليصبحوا معلمين وباحثين محترفين وموثوقين

### مناقشة أهداف البحث

#### ١. أهمية أخلاقيات الكتابة الأكاديمية

تؤكد هذه الدراسة أن أخلاقيات الكتابة ليست مجرد مسألة امتثال إداري، بل هي أساس لتشكيل ثقافة أكاديمية سليمة. وهذا يتوافق مع الرأي القائل بأن الصدق، والمسؤولية، واحترام عمل الآخرين تُعدّ عوامل جوهرية للحفاظ على مصداقية البحث العلمي.

#### ٢. التحديات في العصر الرقمي

يطرح وجود التكنولوجيا الرقمية والذكاء الاصطناعي (AI) تحديات وفرصاً في آنٍ واحد. فبدون وعي متين بالنزاهة الأكاديمية، قد يُقوّض استخدام الذكاء الاصطناعي أصالة إنتاجات الطلاب الكتابية. ومع ذلك، فإن دمجها في إطار استراتيجيات تربوية مناسبة يمكن أن يسهم في تعزيز عملية التعلّم النقدي وتنمية مهارات التفكير العليا لدى الطلبة.

#### ٣. استراتيجيات للحفاظ على الموضوعية والنزاهة

تبرز الدراسة عدة مقاربات تتراوح بين النهج العقابية والتعليمية والتصالحية. وقد أظهرت المناقشة أن الاستراتيجيات التعليمية القائمة على الحوار النقدي، والوعي الأخلاقي، والتربية التأملية أكثر فعالية في بناء ثقافة أكاديمية راسخة من مجرد فرض العقوبات الإدارية.

#### ٤. التأثير على تعلم اللغة العربية في مرحلة الدراسات العليا

تنعكس أخلاقيات الكتابة مباشرةً على جودة تعليم اللغة العربية، لا سيما في قدرة الطلاب على إنتاج مقالات نقدية وموضوعية. وتشير الدراسة إلى أن استيعاب قيم النزاهة الأكاديمية يمثل قاعدة أساسية لتطوير البيداغوجيا النقدية وتحسين ممارسات الاحترافية في برامج الدراسات العليا.

#### ٥. نقاط الضعف والثغرات في البحث

تكشف الدراسة أن البحوث المتعلقة بأخلاقيات الكتابة في سياق تعليم اللغة العربية على مستوى الدراسات العليا لا تزال محدودة نسبيًا. ويفتح ذلك المجال أمام دراسات مستقبلية تركز بصورة أكبر على آليات التنفيذ العملي لاستراتيجيات النزاهة الأكاديمية في كلٍّ من تدريس اللغة العربية وممارسات البحث العلمي.

#### كلمة الشكر والتقدير

أتوجّه بخالص الشكر والتقدير إلى جميع من أسهم في إنجاز هذا العمل العلمي، سواء بالدعم المباشر أو غير المباشر. وأخص بالشكر الأساتذة الكرام على توجيهاتهم القيّمة، وملاحظاتهم البناءة التي كان لها أثر بالغ في تطوير هذا البحث وصقل جوانبه العلمية. كما أتقدّم بالشكر إلى زملائي ورفاقي الذين شاركوني الحوار وتبادل الأفكار.

ولا يفوتني أن أعبر عن امتناني العميق لجامعتي التي أتيح لي الرجوع إلي البحوث، مثل [Springer Link](#) و [Science Direct](#)، والتي كانت سندًا معرفيًا أساسًا في بناء هذا العمل. كما أرفع جزيل العرفان لكل من قدّم لي الدعم المعنوي والتشجيع المستمر، من أسرتي وأصدقائي، الذين كانوا خير معين على مواصلة المسيرة البحثية.

#### الخاتمة

بناءً على نتائج الدراسة المواضيعية، يمكن استنتاج أن أخلاقيات الكتابة الأكاديمية هي الأساس الرئيسي للحفاظ على النزاهة العلمية، خاصة في كتابة المقالات الجدلية على مستوى الدراسات

العليا باللغة العربية. إن قيم الصدق والمسؤولية واحترام عمل الآخرين لا تعمل فقط كإرشادات فنية، بل تشكل أيضاً الأساس لثقافة أكاديمية صحية وذات مصداقية.

تؤكد التحديات التي تنشأ في العصر الرقمي، خاصة تلك المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي، على أهمية محو الأمية الأخلاقية حتى يمكن استخدام التكنولوجيا بشكل أخلاقي ومنتج. أثبتت الاستراتيجيات التعليمية القائمة على الحوار النقدي والتربية التأملية أنها أكثر فعالية من الأساليب العقابية في غرس الوعي الأخلاقي لدى الطلاب. بالإضافة إلى ذلك، فإن تطبيق أخلاقيات الكتابة له تأثير كبير على تحسين جودة البحث والتدريس باللغة العربية، سواء في تدريب مهارات التفكير النقدي أو بناء الاحتراف الأكاديمي. لذلك، يجب تعزيز دمج أخلاقيات الكتابة في مناهج الدراسات العليا وممارسات التعلم بشكل مستمر من أجل تخريج طلاب ليسوا أكاديميين أكفاء فحسب، بل يتمتعون أيضاً بنزاهة عالية.

## المراجع

- Balalle, H., & Pannilage, S. (2025). Reassessing academic integrity in the age of AI: A systematic literature review on AI and academic integrity. *Social Sciences and Humanities Open*, 11(June 2024), 101299. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101299>
- Bernal Arellano, W. M., Galarza Parra, J. N., Villavicencio Reinoso, J. M., & Quito Ochoa, J. F. (2024). A study on academic dishonesty among English as a foreign language students. *Heliyon*, 10(13), e33876. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e33876>
- Bittle, K., & El-Gayar, O. (2025). Generative AI and Academic Integrity in Higher Education: A Systematic Review and Research Agenda. *Information (Switzerland)*, 16(4). <https://doi.org/10.3390/info16040296>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology; In qualitative research in psychology. *University of the West of England Bristol*, 3(2), 77–101. <https://psychology.ukzn.ac.za/?mdocs-file=1176>
- Campbell, C., & Waddington, L. (2024). Academic Integrity Strategies: Student Insights. *Journal of Academic Ethics*, 22(1), 33–50. <https://doi.org/10.1007/s10805-024-09510-1>
- Eaton, S. E. (2025). Global Trends in Education: Artificial Intelligence, Postplagiarism, and Future-focused Learning for 2025 and Beyond – 2024–2025 Werklund Distinguished Research Lecture. *International Journal for Educational Integrity*, 21(1). <https://doi.org/10.1007/s40979-025-00187-6>
- Eshet, Y. (2025). Examining the dynamics of plagiarism: a comparative analysis before, during, and after the COVID-19 pandemic. *International Journal for Educational*



- Integrity*, 21(1). <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00178-z>
- Fajt, B., & Schiller, E. (2025). Hungarian university students' perceptions of plagiarism. *International Journal for Educational Integrity*, 21(1). <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00169-0>
- Ka, C., & Chan, Y. (2024). *In understandings of academic misconduct*. 8087–8108.
- Li, Y., Chen, H., Liu, X., & Wang, S. (2024). Content Specialists' Anti-Plagiarism Pedagogical Interventions: A Thematic Review. *Journal of Academic Ethics*, 23(3), 1299–1319. <https://doi.org/10.1007/s10805-024-09589-6>
- Mejía, A., & Garcés-Flórez, M. F. (2025). What do we mean by academic integrity? *International Journal for Educational Integrity*, 21(1), 1–20. <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00176-1>
- Pfannenstiel, A. N. (2010). Digital literacies and academic integrity. *International Journal for Educational Integrity*, 6(2). <https://doi.org/10.21913/ijeiv6i2.702>
- Setyawan, C. E., Masjid, S., Yogyakarta, S., Hapsari, N., Paramita, P., Sunan, U., Yogyakarta, K., Astuti, W., Rauhillah, S., Hamzan, I., Pancor, W., Taufiq, A., Abdurrahman, U. K. H., & Pekalongan, W. (2025). Role of Ai Assistance in Academic Writing: a Case Study of Arabic Language Students From Prompt To Publication. *Journal of Arabic Linguistics and Education*, 10(2), 178–200.